



SISTEMA MEXICANO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA (SMIP)

**Cuarta Reunión Nacional de Investigación en Psicología
21 y 22 de junio de 2012**

Estilos culturales y contraculturales: su relación con las expectativas y las prácticas disciplinarias y de crianza de universitarios

Carlos Arámbula-Román, Daniel Íñiguez M. y Pedro Solís-Cámara R.¹

Centro Universitario de la Ciénega
Universidad de Guadalajara

Introducción

Díaz–Guerrero (1982) exponía que la cultura tradicional es el ecosistema de los seres humanos (p.277) y que las socioculturas poseían normas intrínsecas que eran aceptadas por la mayoría de la población. Dichas normas fueron incluídas en un constructo que llamó *premisas histórico socioculturales (PHSC)*. Como expone Díaz–Loving (2006), las PHSC son una guía del comportamiento tanto individual como social. Esto implica que son varios los procesos psicológicos que están involucrados con el aceptar o no a estas normas y ellas, a su vez, afectan a los procesos psicológicos. De hecho, existen varios estudios que demuestran relaciones significativas entre las PHSC y variables de la personalidad, cognitivas y psicopatológicas (citados por Díaz-Guerrero, 1984, p. 99).

¹ Laboratorio de psicología: Investigación en Intervención. Centro Universitario de la Ciénega. Universidad de Guadalajara. pedro.solis@cuci.udg.mx Agradecimientos: Deseamos agradecer la colaboración de Martha Aguirre Becerra

Díaz–Guerrero condujo el primer estudio sobre las premisas en los años cincuenta del siglo pasado. En el estudio descubrió, entre otras cosas, dos premisas cardinales: La supremacía del hombre sobre la mujer y la abnegación y el sufrimiento maternos (Díaz–Guerrero, 1952). Como se descubrió, las PHSC controlaban los roles familiares. Pero también se conceptualizaron otras premisas relacionadas con las maneras de afrontar el estrés cotidiano. Esas premisas fueron incluidas en un cuestionario nombrado *filosofía de vida*. Originalmente, el constructo de filosofía de vida era llamado *dicotomía activo – pasiva*, debido a que se descubrió que los sujetos tenían maneras de enfrentar el estrés diario de dos maneras: una activa (modificando al ambiente) y la otra pasiva (modificándose a sí mismo). Básicamente, la filosofía de vida explica que ante el estrés, el sujeto puede hacer dos cosas, responsabilizar a su medio ambiente y no hacer nada o tomar el control y modificar su medio (Díaz–Guerrero, 1967).

Díaz–Guerrero desarrolló ocho estilos de afrontamiento (1982): Obediente-afiliativo, autoafirmativo, control externo, control interno, cauteloso, audaz, interdependiente y autónomo. Los estilos obediente, con control externo, cauteloso e interdependiente corresponden a un tipo de confrontación pasiva, que se supone la mayoría de la sociedad mexicana adopta, y por eso son llamados estilos propios de la *cultura*. Los otros cuatro, por el contrario, corresponden a un estilo que no corresponde a la sociocultura tradicional, por lo tanto son rebeldes a ella y son llamados *contracultura*. Díaz–Guerrero & Iscoe (1984) publicaron el FIV y análisis factoriales con él, que demostraban que los estilos de confrontación se agrupaban en cuatro factores: Obediente-afiliativo vs. autoafirmativo, control externo vs. control interno, cauteloso vs. audaz, e interdependiente vs. autónomo. Más tarde, se descubrió una premisa cardinal

que incluso tenía más peso factorial que el de la obediencia-afiliativa. Se trata del nuevo primer factor: el amor (Díaz–Guerrero & Balderas, 2000). Este factor fue propuesto porque Díaz–Guerrero creía que el mexicano tenía este particular estilo de confrontación para alcanzar el poder. En un estudio reciente Díaz–Guerrero (2003) describe cómo es que se logró descubrir este nuevo factor. En él se puede observar que cuando se le pregunta a la gente “Qué prefiere usted ¿el amor o el poder?”, más del 90% prefiere el amor.

En el presente estudio se argumenta que la cultura y la crianza están relacionadas de una manera especialmente importante, ya que, como mencionan Izzedin y Pachajao (2009) la cultura dicta las pautas o normas de crianza que los padres deben seguir para educar a sus hijos. La crianza es un proceso que, de hecho, es el primero en emprender la socialización, y es probable que sea responsable de la peculiaridad de cada cultura. Solís–Cámara y Díaz (2007) describen a la crianza como aquellas prácticas específicas que los padres tienen para guiar a sus hijos para que alcancen metas de socialización adecuadas. Por otro lado, describen las prácticas disciplinarias severas como aquellas que utilizan el castigo físico, la amenaza verbal o reprimendas. Además, describen las expectativas del desarrollo como las creencias de los padres sobre lo que se debe esperar de sus hijos a cierta edad (Solís–Cámara, Díaz, Medina, & Barranco-Jiménez, 2008).

La pregunta de investigación que se plantea en este estudio es: ¿cuál será la relación entre la filosofía de vida y las prácticas de crianza de estudiantes universitarios? No se encontró en la literatura evidencias que apoyen las relaciones entre estos dos conceptos. Una excepción es el estudio de Vargas-Zúñiga y colegas (2011), donde de manera exploratoria establecen las posibles relaciones entre FIV y crianza, encontrando que, en madres, se tienen prácticas

de crianza más adecuadas entre más contraculturales califiquen ellas en el FIV. Por lo tanto, el objetivo del presente estudio es el de analizar la relación entre la filosofía de vida y las expectativas y las prácticas de crianza y disciplinarias de un grupo de estudiantes de psicología. Debido a que Díaz–Guerrero (2003) menciona que el FIV tiene sensibilidad histórica y social; es decir, que las respuestas al mismo son afectadas por la influencia de la globalización, o por la escolaridad avanzada, favoreciendo la rebeldía a los mandatos culturales. Entonces, se esperaría que los universitarios tengan mayor carga en las puntuaciones hacia la contracultura. Acorde a esto, se esperaría también que su crianza corresponda a mayores prácticas de crianza positiva, menor dependencia en la disciplina severa y establecimiento de expectativas más justas.

Método

Participantes

La muestra consistió en 226 estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad de Guadalajara en Ocotlán, Jalisco, México. El 86.3% ($n = 186$) fueron mujeres, con edades de 17 a 50 años ($M = 20.7$, $DE = 4.05$). Los hombres constituyeron el 17.7% de la muestra ($n = 40$) con edades comprendidas entre 18 y 29 años ($M = 21.4$, $DE = 2.42$).

Instrumentos

El FIV de 28 reactivos (Díaz–Guerrero & Iscoe, 1984), mide los estilos de confrontación activo vs. pasivo. A dicha escala se le agregaron los catorce reactivos (0–14 puntos) de la escala Amor vs. Poder (Díaz–Guerrero & Balderas, 2000), con premisas como: es más fácil obedecer a gente amable vs. es más fácil obedecer a gente poderosa; gente amable = cultura (0 puntos), gente poderosa = contracultura (1 punto). Autoafirmación vs. Obediencia-afiliativa (0–9), con

preguntas como: ¿Qué cree usted que es mejor, saber mandar que saber obedecer, o saber obedecer que saber mandar? Saber obedecer = 0, saber mandar = 1. La escala Control interno vs. Control Externo (0 – 11), con premisas como: Una persona debe ser respetada por lo que tiene vs. una persona debe ser respetada por lo que ha logrado. Por lo que tiene = 0, por lo que ha logrado = 1. La escala Cautela vs. Audacia (0 – 4), con premisas como: A usted ¿le gusta hacer las cosas con calma, o tan rápido como pueda? Con calma = 0, rápido = 1. Y Autonomía vs. Interdependencia (0 – 4), con premisas como: Yo necesito la aprobación de los demás vs. yo no necesito la aprobación de los demás; La necesita = 0, no la necesita = 1.

La *Escala de Comportamientos para Madres y Padres de Niños Pequeños* (ECMP; Solís-Cámara et al., 2005), es una lista de expectativas y comportamientos de los padres de niños con edades de 1 a 5 años. Incluyendo las siguientes escalas: a) Expectativas 48 reactivos “Mi niño (a) usa pañales en la noche”; b) Disciplina, 31 reactivos: “Yo le grito a mi hijo (a) por tirar la comida”; y c) Crianza, 20 reactivos “Yo paseo con mi niño (a) una vez por semana” los padres de autoevalúan de acuerdo con la escala: siempre/casi siempre (4), frecuentemente (3), algunas veces (2), nunca, casi nunca (1). Las calificaciones altas de expectativas se asocian con demandas excesivas de los padres respecto del desarrollo actual de sus hijos; en Disciplina se asocian con el uso frecuente de castigos corporales o reprimendas verbales, y en Crianza indican actividades positivas de los padres para promover el desarrollo psicológico, emocional y/o físico de sus hijos. La consistencia alfa de las tres escalas es de 0.96, 0.89 y 0.80, respectivamente.

Procedimiento

Se pidió permiso para abordar a los alumnos (incluyendo del primero al octavo semestre) en sus aulas. Posteriormente se entregaron los paquetes con los cuestionarios, que fueron contestados bajo la supervisión de asistentes de investigación.

Resultados

Las medias y desviaciones estándar del FIV se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1. Medias y desviaciones del FIV en la muestra total

Escala ($N = 226$)	M	DE
Amor vs. Poder	1.90	2.09
Autoafirmación vs. Obediencia Afiliativa	6.65	1.34
Control Interno vs. Control Externo	11.0	8.73
Cautela vs. Cautela	2.01	.89
Autonomía vs. Interdependencia	2.75	1.04

Uno de los argumentos para incluir a una muestra de estudiantes universitarios, era porque facilitaba detectar si, en teoría, siendo un grupo con tendencia contracultural, habría influencia positiva en las escalas de la ECMP. Por ello se presentan dos Tablas comparando entre el estudio con madres (Vargas et al. 2011) y el actual, las calificaciones en cuatro constructos del FIV (Tabla 2) y las estadísticas propias de la ECMP (Tabla 3).

Tabla 2. Medias y desviaciones entre amas de casa (2011) y este estudio

Escala ($N = 226$, $N = 45$)	M (2012)	DE (2012)	M (2011)	DE (2011)
Amor vs. Poder	1.90	2.09	0.76	1.5
Autoafirmación vs. Obediencia Afiliativa	6.65	1.34	2.40	1.0
Control Interno vs. Control Externo	11.0	8.73	6.50	1.2
Cautela vs. Audacia	2.01	.89	1.30	0.8
Autonomía vs. Interdependencia	2.75	1.04	1.70	0.9

A nivel descriptivo podemos observar que la muestra cumple con lo esperado. Esto porque en la Tabla 2 se observa que las amas de casa califican con puntajes más bajos, o propios de la *cultura tradicional*. En la Tabla 3 observamos que las medidas de la ECMP varían bastante entre el estudio del 2011 y el actual; las amas de casa califican más alto en expectativas y en prácticas disciplinarias, y más bajo en prácticas de crianza positivas.

Tabla 3. Medias y desviaciones de la ECMP entre los dos estudios

Escala ($N = 226$, $N = 45$)	M (2012)	DE (2012)	M (2011)	DE (2011)
Expectativas	127.5	28.0	150.2	15.0
Disciplina	42.9	8.7	56.8	13.3
Crianza	64.0	7.1	51.6	10.5

Se procedió a separar cada categoría del FIV en subgrupos de universitarios. Por ejemplo, el primer factor Autoafirmación vs. Obediencia-Afiliativa, fue dividido

en tres grupos: puntajes bajos o cultura, GR1; puntaje medio, GR2; puntaje alto o contracultura, GR3. A continuación se procedió a realizar MANOVAS de 3(subescalas: Expectativas, Disciplina y Crianza) X 3(grupos). Aquí se reportan solo Anovas y medias aritméticas significativas entre grupos de cada estilo. En Autoafirmación vs. Obediencia-Afiliativa sólo se encontró diferencia significativa en disciplina ($F(2, 223) = 3.37, p < .05$), debida a que el GR1 ($M = 46.2$) calificó más alto que el GR3 ($M = 42.2$). En Control Interno vs. Control Externo sólo se encontró diferencia significativa en crianza ($F(2, 223) = 3.87, p < .05$), debida a que el GR1 ($M = 60.6$) calificó más bajo que el GR2 ($M = 64.8$). En Amor vs. Poder se encontraron diferencias significativas en disciplina ($F(2, 223) = 5.95, p < .01$), debidas a que el GR1 ($M = 41.8$) calificó más bajo que el GR3 y el GR2 ($M = 42.8$) también calificó más bajo que el GR3 ($M = 48.0$). En Cautela vs. Audacia y en Autonomía vs. Interdependencia no se encontraron diferencias significativas.

Discusión

Los resultados del presente estudio confirman que los puntajes contraculturales de la muestra favorecen una disciplina menos severa; esto es correcto cuando el estilo es a favor de la *autoafirmación*. Por otra parte, el factor contracultural *control interno* indica mayores prácticas de crianza positiva. Estos resultados, por una parte, son los esperados por la teoría que pueden ser explicados por la tendencia contracultural del grupo del presente estudio. De hecho, estos resultados confirman el estudio exploratorio de Vargas y colegas (2011), donde las correlaciones mostraban aumento de las prácticas de crianza y un decremento de las prácticas disciplinarias severas cuando se tenía un estilo

contracultural. Aunque no fueron significativas, las diferencias entre las medias de los grupos en Expectativas, favorecían también a la contracultura.

Por otro lado, y también correspondiente al estudio del 2011, el único factor cultural que calificó a favor de una disciplina menos severa, fue el de Amor. Resultado que se replica con universitarios y es, por lo tanto, muy interesante que sean los únicos resultados a favor de la cultura tradicional. Esto también es interesante porque, por una parte, nos da pie a justificar un estilo *indulgente* propio de las culturas hispanohablantes y que en la literatura de países industrializados no se encuentra (Solís-Cámara et al., 2007; Solís-Cámara et al., 2008). Y, por otro lado, nos incita a seguir investigando sobre el factor Amor vs. Poder, ya que parece ser el único factor “favorable” para las prácticas de crianza, y que quizás tenga algunas otras particularidades. Esto contrasta con el hecho de que todos los factores propios de la cultura tradicional, o pasivos, presentan más inconvenientes para fenómenos como el desarrollo social, la crianza, actitudes hacia el trabajo, etc. En suma, estos resultados preliminares indican que es probable que, el de Amor, sea el primer factor que propicie un desarrollo positivo para las socio-culturas latinoamericanas.

Referencias

- Díaz-Guerrero, R., & Iscoe, I. (1984). El impacto de la cultura iberoamericana tradicional y del estrés económico sobre la salud mental y física: instrumentación y potencial para la investigación transcultural. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 16(2), 167-211.
- Díaz-Guerrero, R. & Balderas G. A. (2000) Amor Versus poder, el nuevo primer factor de la filosofía de vida, En AMEPSO, *La psicología social en México*, (Vol. 8), (pp. 134-142). México, D.F. Asociación Mexicana de Psicología Social.

- Díaz-Guerrero, R. (1952). Teoría y resultados preliminares de un ensayo de determinación de grado de salud mental, personal y social del mexicano de la ciudad. *Psíquis*, 2 (1-2), 3-56.
- Díaz-Guerrero, R. (1967). The active and passive syndromes. *Revista Interamericana de Psicología*, 1, 263-272.
- Díaz-Guerrero, R. (1982). *Psicología del mexicano*. México, D.F.: Trillas.
- Díaz-Guerrero, R. (1984). La psicología de los mexicanos. Un paradigma. *Revista Mexicana de Psicología*, 1(2), 95-104.
- Díaz-Guerrero, R. (2003). *Bajo las garras de la cultura. Psicología del mexicano 2*. México, D.F.: Editorial Trillas.
- Díaz-Loving, R. (2006). Rogelio Díaz-Guerrero: Un legado de creación e investigación psicológica. *Revista Mexicana de Psicología*, 23, 11-18.
- Izzedin, B. R. y Pachajoa, L. A. (2009). Pautas, prácticas y creencias acerca de la crianza... ayer y hoy. *Liberabit. Revista de Psicología*, 15(2), 109-115.
- Solís-Cámara R., P. & Díaz, R. M. (2007). Relaciones entre creencias y prácticas de crianza de padres con niños pequeños. *Anales de psicología*, 32(2), 177-184.
- Solís-Cámara R., P. Díaz Romero, M. Cortés Menchaca, N., Patiño Muñoz, D., Pérez De La Torre, T. & Robles Bárcenas, C. (2005). Propiedades psicométricas de la escala de comportamientos para madres y padres con niños pequeños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 37, 59-69.
- Solís-Cámara, P., Díaz, R., M., Medina Cuevas, Y. & Barranco-Jiménez, L. (2008) Valoración objetiva del estilo de crianza y las expectativas de las parejas con niños pequeños. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 40(2), 305-319.
- Vargas-Zúñiga, R. L., Iñiguez M. C. D., Arámbula-Román, J. C., Cortes, D., Castolo Rodríguez, J., Aguirre, M., Martínez, A., y Solís-Cámara R., P. Relaciones entre la filosofía de vida de amas de casa y sus prácticas de socialización con preescolares. V Congreso Internacional e Interuniversitario: "Psicología y Transdisciplinariedad en un Mundo Complejo". 21, 22 y 23 de septiembre de 2011. Puerto Vallarta, Jalisco. Poster.