



SISTEMA MEXICANO DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA (SMIP)

**Cuarta Reunión Nacional de Investigación en Psicología
21 y 22 de junio de 2012**

La práctica social del lenguaje como base para la enseñanza de la lectoescritura

Delia de J. Domínguez Morales, M. Marcela Castañeda Mota¹ & Enrique Zepeta
García

Facultad de Psicología Xalapa
Universidad Veracruzana

Introducción

El ser humano, por naturaleza, es un ser social. Constantemente se está desenvolviendo en distintos contextos de su vida diaria: el trabajo, la escuela o la familia. Situándonos en la educación en México, la Secretaría de Educación Pública tiene constantes actualizaciones y cambios de programas, en la actualidad existe el Plan de Estudios que va de la mano con la Reforma Integral de la Educación Básica y los Programas de Estudio. El Plan de Estudios de la Secretaría de Educación Pública (2009, p. 40) se basa en una educación por competencias, éstas implican un saber hacer (habilidades) con saber

¹Correspondencia: Facultad de Psicología Xalapa. Manantiales de San Cristobal s/n Xalapa 2000. Xalapa de Enríquez Veracruz, correo electrónico: marcelacastaneda@aol.com

(conocimiento), así como la valoración de las consecuencias de ese hacer (valores y actitudes).

De igual manera los Programas de Estudios de la Secretaría de Educación Pública (2009, p. 24) contemplan a la función social del lenguaje como base para la enseñanza de la lectoescritura ya que plantea que como individuos nos involucramos en prácticas sociales dependiendo de los intereses, la edad, la educación, el medio social, la ocupación e incluso de la tecnología disponible. Las diferentes maneras en que nos comunicamos, recibimos y transmitimos información, utilizamos y nos apoyamos del lenguaje oral y escrito constituyen las prácticas sociales del lenguaje, que son pautas o modos de interacción que dan sentido y contexto a la producción e interpretación de los textos orales y escritos, que comprenden diferentes modos de leer, interpretar, estudiar y compartir los textos, de aproximarse a su escritura y de participar en los intercambios orales y analizarlos. Es este mismo Programa de Estudios de la Secretaría de Educación Pública (2009, p. 24) el que plantea que las prácticas sociales del lenguaje nos muestran esencialmente procesos de interrelación (entre personas, o entre personas y productos de la lengua) que tienen como punto de articulación el propio lenguaje.

En la tradición conductual, Keller & Ribes (1977) mencionan que la escuela es el organismo social especializado en educar a los miembros de la cultura y los dota no sólo de los repertorios específicos de distintas tareas que benefician a la comunidad en su conjunto, sino también de las conductas indispensables para la convivencia en grupo. La conducta, menciona Skinner (1974), puede definirse como aquella que mantienen dos o más personas cuando interactúan o en relación con un medio ambiente común. En este caso, el medio ambiente se define como la escuela, en donde reciben los conocimientos los

infantes. Situándose en el entorno escolar, a su vez Ribes (2002) señala que se van a aprender tanto las acciones a realizar como las circunstancias en las que las acciones se tienen que realizar luego entonces, el aprendizaje por consiguiente, siempre implica cambios constantes y dinámicos.

En cuanto a lenguaje, Ribes (1990) menciona que el éste en primer lugar guarda una función básica en la práctica social, y su función está presente en la adquisición de todos los repertorios académicos, principalmente en la adquisición de la lectoescritura.

Al respecto, Tomasini (2011) plantea que el lenguaje es un sistema de comunicación que se da de manera natural, dándole peso a la cuestión práctica, la utilidad y aplicación de las palabras en contextos determinados, a la práctica social del lenguaje, ya que hablar no es meramente manipular signos, sino hablar es saber usar signos en conexión con actividades, entonces el aprendizaje del lenguaje se efectúa siempre vía actividades y acciones.

Dentro de un ambiente escolar también se da un comportamiento social específico que tiene lugar en un medio de contacto convencional articulado por el lenguaje, y en un ambiente representado por la cultura, como actividades con sentido compartido y objetos contruidos o conceptuados. Además, el medio de contacto convencional posibilita el comportamiento relacionado con la *convivencia* (Ribes, Rangel & López, 2008). Y del mismo modo se manifiestan prácticas del lenguaje ordinario que muestran términos y expresiones psicológicas, por ejemplo: se me ocurre que..., me afectó muchísimo, me siento triste, etc. Y que son constituyentes integrales de dichas prácticas, en las que hablar, gesticular o escribir (cuando es el caso) forman parte inseparable de la interacción o interacción entre personas. Hablar es una forma de actuar, y el lenguaje ordinario siempre forma parte de un acto o

episodio, en el que hablar y hacer no son distinguibles. Por ello, todas las expresiones psicológicas del lenguaje ordinario se dan siempre en circunstancia, y su sentido o significado radica precisamente en el contexto en que tienen lugar con una práctica social e interpersonal (Ribes, 2010).

El escenario planteado conduce a la actualización de saberes. El primer paso es transitar de un proceso de aprendizaje de únicamente grafías, fonemas, sintaxis, etc., por una enseñanza que incorpora la adquisición de la lectoescritura basada en la práctica social del lenguaje, evidenciando las competencias necesarias para un real aprendizaje que implica una relación entre habilidades, conocimientos, valores y actitudes. Es la ruta donde ubicamos el presente estudio que sigue la dirección de la incorporación de la práctica social del lenguaje en un programa de lectoescritura para niños que presenten dificultades en su aprendizaje a través de preguntar sobre el efecto de un Programa de Lectoescritura cuya base es la Práctica Social del lenguaje y el impacto en la ejecución de los aprendices con dificultades en la lectoescritura.

Pregunta de investigación

¿Cuál es el efecto de un Programa de lectoescritura basado en las Prácticas Sociales del Lenguaje, en la ejecución de los aprendices con dificultades en la lectoescritura?

Objetivo general

Adiestrar en prácticas sociales del lenguaje a través de un programa de lectoescritura con el propósito de intervenir las dificultades para el aprendizaje en los escolares.

Objetivos específicos

- Incorporar la práctica social del lenguaje en la adquisición de las habilidades de lectoescritura.

- Mantener las habilidades de lectoescritura en los niños.
- Incrementar el nivel de la lectoescritura en niños de primer grado de primaria con dificultades en ésta área.
- Estimular el comportamiento académico en el área de español

MÉTODO

Participantes

Los participantes estuvieron conformados por dos grupos, uno control y otro experimental, cada grupo en una primaria diferente, con 11 participantes con dificultades en lectura y escritura, con edades entre 6 y 8 años, de ambos sexos.

Instrumentos y Recursos

Programa de Lectoescritura basado en la Práctica Social del Lenguaje, Pretest-Posttest, salón de clases, pizarrón pintarrón, mesas y sillas para cada niño, recursos de papelería como plumones para pizarrón, títeres guiñol, papel craft, cartulinas de colores, hojas de colores, lápices, colores, crayolas, goma y sacapuntas. Además de un equipo de cómputo con la paquetería básica de Office (Word, Excel y Power Point). Los recursos profesionales fueron un Experto en Lectoescritura, Experto en Estadística y Asistente para la recolección de datos.

Procedimiento

Se utilizó un diseño cuasiexperimental de dos grupos, con pretest y posttest (Hernández, Fernández & Baptista, 1998) para probar el efecto del programa y medir el nivel de logro de los niños.

Fase I. Asignación de participantes del estudio

Dentro del grupo experimental fueron los niños que presentaron problemas de lectoescritura y que fueron referidos por sus profesoras de una escuela primaria de la ciudad de Xalapa, Veracruz. Posteriormente se definió al grupo control, que fueron niños referidos por sus profesoras por tener problemas de lectoescritura, en otra escuela primaria de la ciudad de Xalapa, Veracruz, quienes continuaron con las clases dadas por sus profesoras de manera tradicional.

Fase II. Aplicación del pretest en ambos grupos

Se realizó una evaluación inicial tanto al grupo control, como al grupo experimental. Para la aplicación del pretest se dividió a cada grupo, experimental y de control, en pequeños subgrupos de 5 niños, esto con la finalidad de tener un mayor control grupal. Al finalizar la aplicación del pretest, el aplicador otorgó a los niños un dulce en agradecimiento por haber cooperado.

Fase III. Aplicación del programa de intervención

Se aplicó el Programa de Lectoescritura basado en la Práctica Social del Lenguaje al grupo experimental, mientras que el grupo control siguió con sus clases de manera tradicional impartidas por su maestra. Esto se llevó a cabo en un período de dos meses, con 2 sesiones semanales de una hora diaria.

Únicamente, cuando hubo actos oficiales y de indicación por parte de las maestras de cancelar la sesión, se suspendió la intervención de programa, reanudándose en el próximo día correspondiente.

Fase IV. Aplicación del postest y análisis de los resultados

Se realizó una evaluación final a los dos grupos, en donde se utilizó el mismo instrumento utilizado como pretest, con el fin de poder hacer una comparación entre los avances que obtuvo el grupo experimental y los que obtuvo el grupo control. Los datos derivados del estudio se tabularon en una hoja del libro de Excel de Microsoft Office, para la graficación de los datos igualmente se utiliza como recurso el ambiente de Excel.

Resultados

En la tabla 1 se muestran concentradas las diferencias de porcentaje global entre el grupo control y el grupo experimental y además la diferencia de porcentaje global en cada grupo, antes y después de la aplicación del Programa de Lectoescritura Basado en la Práctica Social del Lenguaje. Es posible identificar que el valor del postest del grupo experimental es del 73.81% y la diferencia entre el pretest y el postest es de 35.36%, mientras que en el grupo control el valor del postest es del 30.27% y su diferencia entre el pretest y postest es del 14.64%.

Tabla 1.

Diferencias de porcentajes globales entre grupo experimental y grupo control

Diferencia de Porcentaje entre Grupo Control y Grupo Experimental			
Tipo de grupo	Pretest	Posttest	Total
Grupo experimental	38.45	73.81	35.36
Grupo control	15.63	30.27	14.64
Total	22.82	43.54	

En la Figura 1 se representan los porcentajes de calificaciones del Pretest y Posttest, entre los participantes de los grupos experimental y control. En el Grupo Experimental se obtiene un valor porcentual máximo del 96% en el Posttest, mientras que en el Grupo Control el valor porcentual máximo es de 53%.

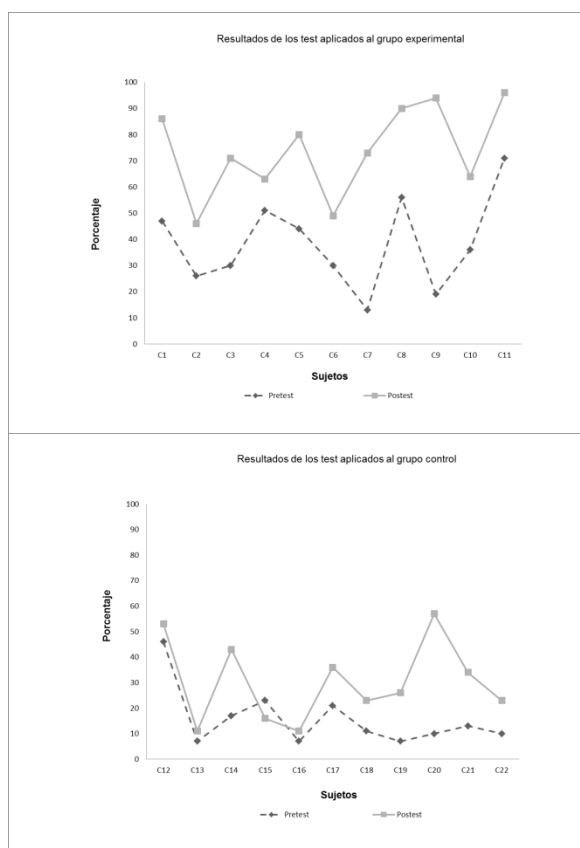


Figura 1. Resultados obtenidos del grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del Programa de Lectoescritura Basado en la Práctica social del Lenguaje.

Cabe destacar que la prueba t para muestras dependientes arrojó un valor $p < 0.001$ con lo cual se rechazó la hipótesis nula la cual consideraba que el promedio porcentual de ejecución realizado en actividades de lectoescritura en el grupo que recibe un programa de apoyo con principios de funciones sociales del lenguaje es igual al promedio porcentual de ejecución del grupo que recibe el curso de educación dado por el profesor de forma tradicional.

Además, en la aplicación del instrumento de investigación a los 22 sujetos, siendo 9 niñas y 13 niños los participantes del proyecto; se observa un incremento significativo en el porcentaje en cada uno de los 11 niños detectados con dificultades en lectoescritura del grupo experimental, lo cual indica una

diferencia significativa del 35.5% en comparación del 14.6% del grupo control después de la aplicación del Programa de Lectoescritura Basado en la Práctica Social del Lenguaje.

Discusión

La lectoescritura es una manifestación del lenguaje, con la cual el ser humano cumple la función de transmitir ideas, a través de ésta el niño encuentra nuevas formas de comunicarse con las personas que le rodean, formas que pueden ser creativas y divertidas si son llevadas a cabo mediante actividades específicas como las que son apoyadas en la práctica social del lenguaje.

Como menciona Tomasini (2011) el aprendizaje del lenguaje se efectúa siempre mediante actividades y acciones, dándole mayor importancia a la utilidad que prestan las palabras, es así como las palabras adquieren su significado, es decir mediante contextos determinados y en conexión con las actividades de los usuarios. Hablar es estar preparado para usar signos en conexión con actividades y acciones, lo que implica realizar una comunicación con los demás, es no fijarse en la forma de las palabras y sí en la utilidad, en la práctica.

El Programa de Lectoescritura Basado en la Práctica social del Lenguaje fue previamente diseñado con actividades que le permiten al niño poner en práctica e incrementar las conductas de lectura socializada en forma de diálogos grupales, habilidades de recopilación de datos, síntesis y escritura, la representación de la práctica social del lenguaje en forma de teatro y favorecer las habilidades sociales básicas.

En el análisis de los resultados obtenidos en el presente estudio, se llegó a la conclusión que los datos fundamentan la hipótesis de esta investigación, la cual es “si se aplica un programa que incluya las prácticas sociales del lenguaje, en un programa de lectoescritura, entonces se favorece el incremento de estas habilidades en niños con dificultades en esta área”. Así mismo el objetivo que se manejó fue logrado de acuerdo a los datos; el cual fue planteado como: Probar si el establecimiento de las prácticas sociales del lenguaje durante un programa de lectoescritura, favorece el incremento en la ejecución de ésta en niños con dificultades de lectoescritura.

Referencias

- Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (1998). Metodología de la investigación. (2^a ed.). México: McGraw-Hill.
- Keller, Fred & Ribes Iñesta, Emilio. (1977). Modificación de la conducta. Aplicaciones a la educación. México: Trillas.
- Ribes Iñesta, Emilio. (1990). Psicología general. México: Trillas.
- Ribes Iñesta, Emilio. (2002). Psicología del aprendizaje. México: Manual moderno.
- Skinner, B.F. (1974). Ciencia y conducta humana. Barcelona: Fontanella.
- Ribes Iñesta, Emilio. (2010). Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la Psicología. Recuperado el 1 de agosto de 2011, de <http://redalyc.uaemex.mx/redalyc/pdf/2430/243016325006.pdf>
- Ribes Iñesta, Emilio, Rangel, Nora & López Valadéz, Francisco. (2008). Análisis teórico de las dimensiones funcionales del comportamiento social. Recuperado el 1 de agosto de 2011 de <http://lodel.irevues.inist.fr/cahierspsychologiepolitique/index.php?id=807>

Secretaría de Educación Pública (2009). Plan de Estudios 2009. Educación Básica Primaria. México: Autor. Recuperado el 1 de agosto de 2011 de <http://basica.sep.gob.mx/reformaintegral/sitio/pdf/primaria/plan/PlanEstEduBas09.pdf> (pp. 40-43)

Secretaría de Educación Pública (2009). Programa de Estudios 2009. Primer grado. Educación Básica Primaria. México: Autor. Recuperado el 1 de agosto de 2011 de <http://www.siracfc.sep.gob.mx/docs/Catalogo2009/ProgramaPrimerGrado.pdf> (pp. 11-13, 23-27)

Tomasini-Bassol, A. (2011). La superioridad del método de los Juegos de Lenguaje y las Formas de Vida. Ponencia presentada en el 3er. Congreso Wittgenstein en Español. Xalapa, Veracruz. México. 5-9 Septiembre 2011.