



## **ANÁLISIS DE LAS INTERACCIONES QUE TIENEN LUGAR INTER E INTRA MIEMBROS DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN**

María Antonia Padilla Vargas

Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento  
Universidad de Guadalajara

El interés por explorar lo referente a las interacciones inter e intra grupos de investigadores surgió a partir de los hallazgos de Latour (1987) y Westrum (1989) quienes, a partir del análisis de varios casos de descubrimientos científicos, demostraron la forma en la que la práctica de los científicos involucrados se veía afectada por su interacción con otros, ya fuera de su mismo entorno académico, o de otros. Westrum afirma que “el progreso en la ciencia y la tecnología consiste principalmente en la reestructuración y la elaboración del pensamiento” (Westrum, 1989, p. 371), y considera que dicha reestructuración y elaboración probablemente se vea afectada por las interacciones que el científico tiene con otras personas, las cuales podrían tener un efecto en la forma en la que el investigador elabora sus ideas, cambia sus convicciones acerca de éstas, o conecta y desconecta éstas a otras ideas, observaciones y experiencias.

Por ahora, este estudio se ha centrado en dos aspectos: 1) en el análisis inter grupos de investigación, en el que, con el objeto de explorar qué ocurre cuando un investigador expone su trabajo ante miembros de diferentes grupos de investigación que laboran en una misma institución se registran las intervenciones que tienen lugar cuando el responsable

de un proyecto lo expone ante sus colegas, identificando: quiénes hacen intervenciones (titulares, asociados, asistentes, técnicos, estudiantes de licenciatura o postgrado, becarios, prestadores de servicio social, voluntarios, etc.); sobre qué aspectos tratan éstas (teórico-lingüístico-conceptuales o técnico-aparatológicos-procedimentales); el estatus académico de quien interviene (mayor, igual o inferior al del ponente); en qué momento de la presentación tiene lugar la intervención (al principio, durante o al final); de qué tipo es la participación (si se hacían preguntas, comentarios, sugerencias o críticas); si el ponente responde o no (a las preguntas, o si aceptaba o no los comentarios, críticas o sugerencias) y si se llega a un acuerdo final o no, entre el ponente y quien interviene, respecto del punto objeto de la discusión.

Los datos hasta ahora obtenidos muestran que los que más intervienen son los que tienen mayor estatus académico que el ponente, que la mayoría de las intervenciones tienen lugar a partir de la segunda mitad de la ponencia, que las intervenciones son tanto del tipo teórico-lingüísticas como técnico-aparatológicas, con una ligera ventaja del número de las segundas por sobre las primeras. Por otra parte, se ha observado que hay mas acuerdos entre mayor es la diferencia de estatus entre el ponente y el que interviene, ello debido a que un ponente de menor estatus suele aceptar, la gran mayoría de las veces, las críticas, sugerencias o comentarios que le hace un participante de mayor estatus. Finalmente, otro dato destacable es que a menor estatus del ponente, mayor es el número total de intervenciones que tienen lugar (Padilla, 2005).

Y, 2) en el análisis de las interacciones intra grupos de investigación, cuyo objetivo central es observar el tipo de interacciones que tienen lugar entre los miembros de un grupo de investigadores que trabajan en un proyecto común, centrándose en identificar: 1) la manera en la que el estatus académico de los miembros afecta el tipo de interacciones que tienen lugar, 2) la forma flexible y cambiante en que un proyecto de investigación se desarrolla, y 3) las estrategias de entrenamiento empleadas, de manera formal e informal,

por los miembros de mayor estatus y experiencia del grupo, para entrenar a los aprendices (Padilla, Buenrostro, Ontiveros y Vargas, 2005; Padilla, Buenrostro, y Loera, 2009).

Se considera que el valor de este tipo de análisis sería el de constituir un intento por analizar la manera en la que un aprendiz es insertado a las prácticas científicas de un grupo determinado, en un área disciplinar concreta, identificando las estrategias que son empleadas para que éste adquiriera las competencias de investigación requeridas en una determinada área disciplinar. Así como el de identificar la forma en la que el desarrollo de un proyecto es modulado por las interacciones que ocurren entre los miembros del grupo de trabajo, a medida que éste se desarrolla.

## Referencias

- Latour, B. (1987). *Science in action*. Milton Keynes: Open Univ. Press.
- Padilla, M. A. (2005). Análisis de las interacciones ocurridas entre los miembros de varios grupos de investigadores, durante la presentación de trabajos académicos. Pp. 419-423. En Carvajal, S. (Editor) *2005 Avances en la investigación científica en el CUCBA*. Universidad de Guadalajara.
- Westrum, R. (1989). The psychology of scientific dialogues. In B. Gholsen, W. R. Shadish, R. A. Neimeyer & A. C. Houts (Eds.) *Psychology of Science: contributions to metascience* (pp. 370-382). Cambridge: Cambridge University Press.
- Padilla, M. A., Buenrostro, J. L., Ontiveros, S., & Vargas, I. (2005). Análisis de las interacciones que tienen lugar entre un grupo de investigadores, al llevar a cabo un experimento: datos preliminares. Pp. 424-429. En S. Carvajal (Editor) *2005 Avances en la Investigación Científica en el Centro Universitario de Ciencias Biológicas y Agropecuarias*. México: Universidad de Guadalajara.
- Padilla, M. A., Buenrostro, J. L., & Loera N. V. F. (2009, 2da. edición). *Análisis del entrenamiento de un nuevo científico. Implicaciones para la pedagogía de la ciencia*. Conacyt - Universidad de Guadalajara

## Datos de contacto:

Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento de la Universidad de Guadalajara, Francisco de Quevedo 180, Col. Arcos Vallarta, Guadalajara, Jalisco, México, C. P. 41130. Email: [tony@cencar.udg.mx](mailto:tony@cencar.udg.mx)