



## **ANÁLISIS DE LAS VARIABLES IMPLICADAS EN LA LECTOESCRITURA DE TEXTOS TÉCNICOS**

María Antonia Padilla Vargas, Gonzalo Fernández Sordo, Josué González Díaz,  
Natalia Fuentes González y Carolina Guadalupe Vera Haro

Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento  
Universidad de Guadalajara

Jairo Tamayo

Centro de Estudios e Investigaciones en Conocimiento y Aprendizaje Humano  
Universidad Veracruzana

Contestar a la pregunta de cuál es el criterio para identificar a un buen investigador es extremadamente complejo por la amplia gama de factores implicados en la práctica científica. Existen criterios institucionalizados, otros que pueden ser propios de una comunidad científica o incluso personales. Algunos consideran que parte de los elementos críticos serían el que el investigador sea capaz de publicar de manera autónoma, o por lo menos como primer autor, y que pueda, de manera independiente (de sus formadores), plantear preguntas de investigación novedosas, útiles, viables y pertinentes a su área de interés. Al realizar una búsqueda bibliográfica respecto al tema es evidente que la formación de investigadores no se ha analizado de manera sistemática desde un punto de vista psicológico. Destacan en este sentido algunos estudios realizados con metodologías etnográficas o descriptivas principalmente por estudiosos de la educación o de la sociología. Pero desde el punto de vista psicológico, los análisis son más bien escasos, fragmentados e inconexos.

Y dada la importancia que tiene para la generación y diseminación del conocimiento la realización de investigaciones novedosas y la formación de nuevos investigadores que las realicen, en reemplazo de los que se van jubilando (porque por lo menos en México, actualmente el promedio de edad de los científicos activos supera los 45 años de edad), se considera indispensable analizar por lo menos uno de los factores críticos que se supone pueden determinar que un investigador haga de manera adecuada sus actividades. Es por lo anterior que la presente línea de generación de conocimiento tiene como objetivo analizar de manera sistemática cuáles son las variables implicadas en la generación de preguntas de investigación novedosas, pertinentes y derivadas de un área disciplinar específica. En el proceso de investigación del tema, se vislumbró un vínculo aparente entre la elaboración de preguntas de investigación y las habilidades básicas vinculadas con la construcción de preguntas no académicas, el cual también se está analizando.

Además, se han llevado a cabo una serie de estudios en los que se han estudiando los aspectos relativos a las habilidades de lectura y escritura de textos técnicos en estudiantes de pregrado, posgrado e investigadores experimentados, con el objeto de analizar explícitamente las variables implicadas en la elaboración de preguntas de investigación. Para ello la preparación experimental básica empleada consiste en formar al azar dos grupos: uno experimental y uno control, y exponer al primero a una Línea Base (LB), a dos ejercicios (ejercicios 1 y 2) de entrenamiento (correctivo o no), y a una evaluación (el grupo control se expone a todas las condiciones, excepto al entrenamiento). En cada una de esas condiciones los participantes deben leer una serie de artículos empíricos de los cuales deben identificar algunos elementos (Ejercicio 1) o elaborarlos (Ejercicio 2) y derivar y justificar a partir de éstos una pregunta de investigación novedosa y pertinente (Línea Base -LB- y evaluación). Tales artículos empíricos pueden emplearse exactamente como fueron publicados o modificados en algunos de sus elementos para volverlos “desestructurados” con el objeto de identificar si ello afecta o no el desempeño. Los hallazgos, con los estudios realizados a la fecha, han permitido concluir que en general en

pregrado y posgrado el nivel en el que los participantes elaboran y justifican sus preguntas de investigación es bajo, pero una vez expuestos al entrenamiento, sobre todo al correctivo, mejoran sustancialmente de la LB a la evaluación. Mientras que el desempeño de los investigadores experimentados es mejor desde la LB y éste no se ve afectado por la modificación de las características de los textos, lo que sí ocurre con los otros participantes.

El hallazgo más destacado es que en general los alumnos de pre y posgrado tienen un desempeño lectoescritor bajo. Se ha encontrado que la mayoría no está familiarizado con textos técnicos por lo que interactuar con éstos les resulta sumamente difícil (algunos de ellos incluso con entrenamiento correctivo son incapaces de superar el 60% de aciertos). Y dado que es a partir de la lectura comprensiva de artículos empíricos que deben derivar sus preguntas de investigación, dicha tarea les resulta extremadamente compleja y en ocasiones imposible de realizar. Y cuando deben fundamentar la pregunta de investigación propuesta, lo que implica ejercitar comportamiento escritor, se observa la íntima relación que existe entre el comportamiento lector y el escritor, porque los desempeños suelen ser muy similares; es decir, quiénes son hábiles lectores suelen ser hábiles escritores y a la inversa. E igualmente, quienes logran mejorar en alguno de los aspectos, con el entrenamiento al que se les expone, mejoran en el otro.

#### **Datos de contacto:**

Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento de la Universidad de Guadalajara, Francisco de Quevedo 180, Col. Arcos Vallarta, Guadalajara, Jalisco, México, C. P. 41130. Email: [tony@cencar.udg.mx](mailto:tony@cencar.udg.mx)